



Rencontres Grand Ouest de l'Intelligence Territoriale

Intelligence Territoriale et prospective socio-écologique

24, 25, 26 Mars 2010

Dernier appel à communications

www.intelligence-territoriale.eu/it-go2010/

Après la conférence internationale de Salerne, les 4-8 novembre 2009, voici le second appel à communication des Journées Grand Ouest de l'intelligence territoriale IT-GO à Nantes et Rennes qui auront lieu les 24, 25 et 26 Mars 2010. La thématique de ces journées, « Intelligence Territoriale et prospective socio-écologique » fait explicitement référence à l'une des thématiques de l'appel d'offre du 7^{ième} Programme Cadre de Recherche de l'Union Européenne dans le domaine des sciences socio-économiques et des humanités, thématique sur laquelle est actuellement à l'œuvre le Réseau Européen d'Intelligence Territoriale (ENTI/REIT).

Les rencontres Grand Ouest de l'intelligence territoriale IT-GO constitueront la huitième manifestation internationale du Réseau d'Intelligence Territoriale. La première, organisée à Besançon en 2002, a été l'occasion de constituer le Réseau Européen d'Intelligence Territoriale REIT qui s'était progressivement développé en Europe depuis les années 90. Trois conférences ont précédé l'action de coordination du réseau européen d'intelligence territoriale, soutenue par le 6e Programme Cadre de Recherche et de Développement Technologique de l'Union Européenne, dans la thématique « Citoyenneté et gouvernance dans la société de la connaissance » de mars 2006 à février 2009. Dans l'intervalle, trois conférences internationales se sont déroulées dans le cadre de la caENTI à Alba Iulia (Roumanie, 2006), Huelva (Espagne, 2007) et Besançon (France, 2008).

Co-organisées par le réseau [ENTI](#), les MSH (Maisons des Sciences de l'Homme) de Nantes, Rennes, Tours, Caen et Franche-Comté, les laboratoires ThéMA (Théoriser et Modéliser pour Aménager UMR 6049), ESO (Espaces et Sociétés UMR 6590), Cerma (Ambiances Architecturales et Urbaines UMR 1563) et l'association LBA (Les Badauds Associés), les premières rencontres Grand Ouest de l'Intelligence Territoriale ont pour objet l'émergence et la dissémination des connaissances, des pratiques et des outils de l'intelligence territoriale auprès des scientifiques des régions de l'Ouest de la France, ainsi que la sensibilisation des décideurs et acteurs territoriaux à ces connaissances, pratiques et outils en gestation.

Prévues au coeur des deux métropoles d'accueil de ces journées, Nantes et Rennes, ces rencontres Grand Ouest de l'intelligence territoriale IT-GO s'inscrivent dans la continuité du réseau ENTI annoncé par la conférence de Salerne, après le succès de la conférence de Besançon qui a réuni 250 participants venant de 22 pays différents, dont la moitié de participants extérieurs à la caENTI et 30 extérieurs à l'Union Européenne. Par la volonté de développer les thématiques de la caENTI sur la région Grand Ouest en participant à un grand projet collaboratif à l'occasion de l'appel à projet du 7e Programme Cadre de Recherche de l'Union Européenne, ces journées constitueront un temps fort pour discuter et enrichir les axes de recherche résultant de la caENTI, en développant plus particulièrement le dimensionnement européen du réseau de recherche-action lors d'ateliers et de conférences entre les membres du réseau ENTI et les scientifiques et acteurs des territoires du Grand Ouest.

La caENTI a progressivement défini l'intelligence territoriale comme la science dont l'objet est le développement durable des territoires et dont le sujet est la communauté territoriale. Elle met en relation les connaissances pluridisciplinaires sur les territoires et leurs dynamiques.

Elle renforce les capacités des communautés territoriales à maîtriser leur développement de façon équitable et durable en améliorant le partage de l'information territoriale et en diffusant ses méthodes et ses outils d'analyse grâce aux technologies de l'information et de la communication.

L'intelligence territoriale est un outil de gouvernance par la valorisation des modes de décision, des pratiques partenariales et participatives ainsi que de la recherche-action qui contribue au développement équitable et durable de la communauté territoriale.

Elle ambitionne à ce titre de réaliser pour, avec, et par les acteurs territoriaux des outils leur permettant d'élaborer, de gérer et d'évaluer leurs projets partenariaux et participatifs de développement durable des territoires.

L'intelligence territoriale, telle qu'elle est définie par notre groupe de recherche, doit être capable de concevoir des formes de promotion du développement des ressources disponibles favorisant la mise en valeur du patrimoine historico-environnemental tout en respectant la culture dont le principal objectif est de sensibiliser aux besoins immatériels, conçus comme transnationaux.

A ce titre, le sujet « Intelligence Territoriale et prospective socio-écologique » décline les quatre axes thématiques de ces rencontres comme suit :

- Développement durable et identités régionales (Alba Iulia Roumanie, 2006),
- Intelligence territoriale et gouvernance (Huelva Espagne, 2007),
- Indicateurs, outils et méthodes pour l'intelligence territoriale (Besançon France, 2008),
- Intelligence territoriale et culture du développement (Salerne Italie 2009).

L'objectif d'IT-GO est bien, en affirmant la prééminence de ces quatre fondamentaux, d'en actualiser la synthèse et de la mettre en perspective avec la démarche qualité de la caENTI. A ce titre, la *Lettre Qualité* de la caENTI a débouché sur une réflexion concernant les méthodes participatives et les opportunités et risques liés à l'usage des technologies de l'information et de la communication dans les projets de développement durable. Consulter à ce sujet : *Lettre de qualité de l'Action-Recherche favorisant la Gouvernance Territoriale du Développement Durable de la caENTI* (<http://www.intelligence-territoriale.eu/index.php/caenti/deliverable47>)

Cette réflexion qualité nourrit de fait la thématique « Développement durable et identités régionales » qui vise à développer des actions territoriales ou sur le territoire respectueuses de l'éthique du développement durable et de la fonction identitaire du patrimoine culturel d'un territoire, en promouvant les principes ontologiques de la gouvernance territoriale.

De même, « Intelligence territoriale et gouvernance » décrira les pratiques de la gouvernance territoriale subsumées par la notion de projet, cadre d'action publique traduisant une évolution des formes de légitimation du politique, et l'émergence d'un nouveau type de professionnels de l'action publique, le tout contribuant à organiser une nouvelle forme de compétition entre les territoires.

Dans la même logique de développement thématique, « Indicateurs, outils et méthodes pour l'intelligence territoriale » traitera de la conception et de la dissémination des méthodes et outils de l'intelligence territoriale destinés à analyser les données et à alimenter les systèmes d'information territoriaux, avec une attention particulière pour les indicateurs territorialisés liés au développement durable.

Enfin, « Intelligence territoriale et culture du développement », traitera du dépassement des défis posés par les conséquences d'une croissance sans limite apparente par l'exploitation des ressources non

matérielles d'un territoire, et la mise en œuvre des imaginaires individuels et collectifs dans la construction du projet territorial. Cette thématique sera tournée vers les expériences référentes dans le domaine de l'intelligence collective des pratiques territoriales, en parallèle des journées professionnelles qui font l'objet d'un appel à contribution spécifique.

Les quatre thématiques développées dans ces journées sont définies comme suit :

1 *Développement durable et identités régionales*

Les contributions théoriques sur le développement territorial mettent fréquemment en avant l'importance de la cohésion et de l'identité locale pour parvenir à une vision partagée de l'avenir du territoire, et faciliter la mise en œuvre d'actions collectives (Stiglitz, 2002). De fait, les politiques territoriales misent sur la cohésion locale des identités régionales pour assurer les conditions d'émergence de la durabilité, en associant les processus de singularisation à la mise en œuvre des politiques territoriales. Cependant, l'expérience montre qu'identité et cohésion ne garantissent pas nécessairement la solidification des trois dimensions de la durabilité : il peut en effet y avoir des contradictions entre les trois dimensions de la durabilité : le modèle breton en agriculture, durable à moyen terme sur le plan social et économique, ne l'est pas au plan environnemental (Callois, 2004).

Pour que les liens sociaux favorisent le développement durable, il faut qu'ils aient une portée suffisante dans l'espace social, ce qui nécessite *a priori* de prendre en compte les facteurs identitaires dans l'articulation des phénomènes économiques et des paramètres environnementaux avec les règles de la cohésion sociale en terme de « proxémie identitaire ». Cette dernière peut être définie comme l'étendue dans l'espace social d'un individu des relations qu'il considère comme empreintes de confiance (analogie avec le « rayon de confiance » de Fukuyama), c'est aussi la taille de l'espace social au sein de laquelle il se sent « à l'aise » pour interagir socialement. La distinction des différents niveaux de proximité dans l'espace social a été abordée à la fois dans la littérature sur le capital social (Woolcock, 1998), et dans le domaine du développement territorial (Angeon *et al*, 2006).

L'importance de la notion de cohésion multiéchelle dans l'appréciation de la durabilité du développement territorial a été confirmée par la crise mondiale de 2008-2009, qui révèle un paysage économique dans lequel la question du développement durable devient l'une des voies de redémarrage de l'économie, de création d'emploi et de richesses en même temps que de préservation de l'environnement et des ressources.

Ce changement de modèle ou de paradigme, cette transformation du regard, de la lecture de la réalité de l'activité des territoires, inscrit la question des identités régionales dans la relation uniformisation/identité. Le développement de l'internationalisation des échanges et de l'interpénétration des économies des années 1960 à 2000 s'est traduit par des formes accentuées de standardisation et d'uniformisation. Dans les années 1980 à 2000, l'on a pu constater que cela générerait des réactions de défense et de protestation, mais qu'en même temps, dans le même processus, une tendance contraire se développait. Au sein des territoires à des échelles diverses, quantité d'actions et d'acteurs fabriquaient de l'identité renouvelée. Loin de voir une identité laminée par l'uniformisation, on a vu, et on voit toujours, des identités se fabriquer et s'affirmer en permanence. Dans le contexte d'une

compétition entre territoires, les différences, les identités marquées, pour peu qu'elles soient ouvertes à l'extérieur, sont un puissant atout et une raison d'attractivité.

Dans cette fabrique d'identités, les héritages culturels et patrimoniaux jouent un rôle d'importance. Ils sont autant de marqueurs, de points de reconnaissance et d'appui pour l'élaboration de nouvelles contributions culturelles et patrimoniales.

Relativement à ce changement de paradigme, la transformation ou la recombinaison identitaire des territoires peuvent être comprises comme un mode d'adaptation à la globalisation. En investissant certaines ressources mobilisant des qualités sociales, culturelles et identitaires, les acteurs vont contribuer à ancrer ces processus au territoire et à les élever au statut de ressource territoriale (Landel, 2006), ressource qui associée aux besoins sociaux et environnementaux, constitue le fondement du processus de l'intelligence territoriale.

Cette thématique amène à l'évidence des débats autour des questions suivantes :

- la crise mondiale 2008-2009 dans la modification de la donne du développement durable des territoires : changement de paradigme ou hoquet conjoncturel ?
- Internationalisation des échanges et interpénétration des économies : la construction identitaire est-elle un mode d'adaptation à la globalisation ?
- Proximité identitaire et développement territorial : vers une fabrique de la singularité ?
- Héritages culturels et enjeux patrimoniaux : le rôle de l'intelligence territoriale dans l'émergence et la diffusion du potentiel culturel et patrimonial.

2 Intelligence territoriale et gouvernance

Des travaux récents dans le champ de l'analyse de l'action publique ont mis l'accent sur la question de l'instrumentation, c'est-à-dire « l'ensemble des problèmes posés par le choix et l'usage des outils qui permettent de matérialiser et d'opérationnaliser l'action gouvernementale » (Lascoumes, Le Galès, 2004). En effet, les changements induits par les politiques publiques découlent souvent davantage du choix des recettes d'action que des objectifs poursuivis (B. Jobert, 1994). Le choix de nouveaux « instruments » mobilisés dans le cadre de l'action publique (Lascoumes, Le Galès, 2004) est souvent symptomatique de l'émergence, de l'institutionnalisation et de la diffusion de nouveaux cadres cognitifs et normatifs qui reconfigurent à la fois la perception des politiques publiques et la représentation des relations gouvernants/gouvernés.

Dans le champ de l'action publique territoriale, l'évolution qui mène du recours aux instruments classiques de gouvernement (la norme centrale qui fait autorité au nom de l'intérêt général et de l'expertise technique) à la mise en place de dispositifs de gouvernance (des négociations horizontales explicites entre échelles d'action, d'une part, et entre élus, experts et citoyens, d'autre part) puis à l'activation de dispositifs organisant la mise en concurrence des territoires (appels à projet sélectifs) traduit des transformations profondes dans la manière dont est pensée, opérationnalisée et légitimée l'action de gouverner les territoires.

Il apparaît donc particulièrement intéressant d'étudier la manière dont ces instruments, apparus à des époques différentes, s'articulent (en complémentarité ou en tension) dans les situations localisées actuelles, produisant des formes de gouvernamentalité hybride.

Ces transformations récentes des instruments de l'action publique sont en quelque sorte subsumées sous la notion polysémique de projet (Pinson, 2004) :

- De fait, la notion de projet définit un nouveau cadre d'action publique et de légitimation politique. La référence de plus en plus fréquente aux notions de projet, de participation et de gouvernance traduit non seulement des évolutions organisationnelles (les négociations horizontales - partenariat, contractualisation - se substituant pour partie aux relations horizontales hiérarchiques) mais également une évolution des formes de légitimation du politique : les thématiques de la proximité et de la participation apparaissent de plus en plus, du point de vue des élus, comme des réponses à la crise de la démocratie représentative (Koebel, 2006) et au déficit d'efficacité de l'action publique. De ce fait, une attention particulière sera apportée aux communications qui traiteront des problèmes liés à la participation citoyenne et à son statut (artifice politique, négociation entre intérêts, délibération au sens habermassien, etc.).
- La montée en puissance de la notion de projet s'accompagne de l'émergence d'un nouveau type de professionnels de l'action publique, que la littérature appelle « experts du développement », « animateurs » ou « spécialistes de l'ingénierie territoriale ». Ces expressions désignent l'ensemble des acteurs qui interviennent localement, « en mobilisant leur savoir-faire dans la construction intellectuelle du projet de développement local » (Genieys, 1999), qu'il s'agisse de chargés de mission employés à temps plein par des structures locales, d'experts privés ou encore d'universitaires. Les communications qui exploreront ces nouvelles formes de « professionnalité » feront également l'objet d'une attention particulière de la part du comité scientifique.
- Sous la forme de l'appel à projet, cette instrumentation contribue enfin à organiser une compétition entre les territoires. Se développe alors une forme de régulation néo-libérale où le centre régule non plus par la norme mais par la concurrence (Epstein, 2005). Les communications qui mettront en avant les tensions entre coopération et concurrence dans l'organisation de l'action publique locale sont, par conséquent, également les bienvenues.
- Des dispositifs différents mobilisant des connaissances et les partageant à des degrés divers (depuis un cercle d'élus, un groupe de collectivités ou un public plus large) existent dans beaucoup d'endroits. Nombre de ces dispositifs s'appuient sur les technologies de l'information. Ils participent largement du développement de l'intelligence territoriale. Il sera intéressant d'analyser divers types de dispositifs ainsi que leur relation aux différents modes de gouvernance.

De façon transversale, les communications devront permettre de réfléchir à la manière dont, autour du concept d'intelligence territoriale, la manière de mener de l'action publique de développement est repensée et reconfigurée. Plus globalement, c'est la façon de gouverner le local que le concept à la fois analytique et prescriptif d'intelligence territoriale questionne.

3 Indicateurs, outils et méthodes pour l'intelligence territoriale

Les réflexions que la caENTI avait engagées sur les méthodes scientifiques et sur les outils génériques comme source d'inspiration pour la conception des outils pour les acteurs ont progressivement montré l'importance primordiale de la connaissance sur les territoires et de l'information territoriale. La réalisation d'une première base européenne d'indicateurs territoriaux articulée avec un système de *web-mapping* a montré les nombreuses limites que présente encore l'information territoriale. Il y a peu de données homogènes à l'échelle de l'Europe, et ce, malgré l'existence de la directive INSPIRE – Directive 2007/2/CE du parlement européen – [<http://www.inspire-geoportal.eu/>]. Nous manquons d'indicateurs diversifiés appropriés à une approche systémique, notamment des indicateurs sociaux et environnementaux indispensables au développement durable

Les capacités des communautés territoriales à maîtriser leur développement de façon équitable et durable sont fonction du partage de l'information territoriale et de leur diffusion. La contribution des systèmes d'information territoriale à une gouvernance équitable et au développement durable nécessite à la fois une disponibilité des données et un traitement adapté de l'information dans l'objectif d'intégrer les processus de décision territoriale. La représentation d'une connaissance territoriale commune, accessible au plus grand nombre (du profane à l'acteur expert), est le préalable nécessaire à la construction collective du lien social et de la co-action spatiale.

Pour ce faire, l'information territoriale nécessite à la fois une coproduction en terme de partage des représentations et des besoins associant tous les acteurs territoriaux et une instrumentation dans sa double dimension spatiale et temporelle, afin de produire une représentation qui ne fige pas le territoire, mais le considère comme un espace en constante évolution entre usages, pratiques et projet.

Du point de vue de la production des données, l'usage de procédures de médiation visant à une meilleure interconnaissance des représentations spatiales et sociales entre les publics peut faire émerger une connaissance spécifique des enjeux du développement durable relatifs à un territoire donné. Le partage de ces données territoriales entre utilisateurs ou applications constitue un préalable nécessaire à son traitement mais également à sa multi-représentation.

Du point de vue instrumental, les technologies de l'information et de la communication permettent la manipulation et l'articulation des données à composante spatiale qui, de par leur nature souvent complexe, imposent des résolutions hétérogènes multiples (phénomènes multi-échelles), imprécises (contrôle qualité), dynamiques (composante temporelle).

Le développement des outils informatiques, la construction de nombreuses bases de données, l'engagement de nombreux programmes d'organismes- en même temps qu'il y a toujours difficulté à construire une information localisée, fiable, continue, comparable, surtout dans un cadre européen- conduit à un nouveau problème: la maîtrise de la différence entre l'organisation de bases de données, ou de SIG très bien renseignés et la construction d'une matière à réfléchir et à décider, d'un matériau pour la réflexion stratégique. Les deux participent de l'intelligence territoriale mais sont substantiellement différents et se positionnent très différemment pour la gouvernance.

Cette thématique à la fois fondamentale et opérationnelle d'IT-GO s'intéressera donc plus particulièrement aux :

- formalismes de mise en oeuvre d'interopération et de coproduction de contenus entre habitants, experts, techniciens et décideurs dans une perspective de développement coopératif et durable des territoires,
- stratégies de multi-représentations des phénomènes physiques, perceptifs et psycho-sensibles dans l'articulation des actes de perception/ représentation/ identification communautaire du territoire,
- outils sémantiques coopératifs à développer pour faciliter la production d'indicateurs composites, statiques ou dynamiques, multi-échelles et multi-physiques, qualitatifs ou quantitatifs, dans une optique de coproduction de l'information territoriale,
- méthodes de cogestion et de partage des connaissances et des représentations territoriales entre habitants, experts, techniciens et décideurs dans des systèmes d'information territoriaux à contenus dynamiques,
- créations d'outils de médiation pour l'expérimentation et la modélisation de démarches, d'outils et de pratiques dynamiques d'observation et d'appropriation des paysages,
- formulations de modèles complexes opérationnels du processus participatif,
- mise à l'étude d'ontologies spatiales dédiées à l'intelligence territoriale et aux modes de construction et de partage d'une réflexion stratégique sur les territoires.

4 *Intelligence territoriale et culture du développement*

Le mythe du progrès, fondement même de notre civilisation, est désormais remis en question. La civilisation industrielle, technique et scientifique, confrontée aux défis posés par les conséquences écologiques, environnementales et surtout humaines, crée de multiples problèmes parfois vitaux aussi graves parfois que ceux qu'elle a résolus, sinon plus de problèmes qu'elle n'en résout. Par conséquent, le concept de développement ne peut pas, comme on l'a fait jusque dans un passé récent, se définir de manière unique comme une forme de production industrielle à grande échelle. Plus radicalement, la remise en question fondamentale de la notion même de développement passe par la construction d'une politique de l'humanité qui s'adapte aux caractéristiques propres de chaque contexte national ou régional, tout en tournant le dos à la vision écono-mécaniste de l'enrichissement et de la prospérité.

Une fois encore, l'intelligence territoriale consiste ici à remettre l'homme au centre de la politique, en tant que fin et moyen. Le système d'intelligence territoriale, à travers les méthodes et outils qui lui sont spécifiques, vise l'émergence d'un nouveau référent pour l'évolution des sociétés humaines, une forme de projet de civilisation coopératif. Cette hypothèse concilierait nouveau mode de pensée et réforme de civilisation autour de la convergence de différentes formes de ressources non matérielles, et en particulier de ressources humaines.

Nous ne soutenons cependant pas qu'il soit possible de se passer de développement économique et donc de ne conserver que les organisations qui ont marqué la modernité en y imprégnant l'importance des biens immatériels. Cependant, nous souhaitons souligner la contribution de ces ressources immatérielles au développement général, ressources disponibles sur un territoire qui doivent permettre

aux différences de ne pas devenir un obstacle à l'affirmation des besoins du territoire, mais au contraire d'en souligner sa potentialité patrimoniale.

Pour permettre l'émergence du projet de civilisation coopératif, l'intelligence territoriale doit concilier les valeurs immatérielles avec celles de la culture de la société industrielle en soutenant le développement des ressources des territoires. L'intelligence territoriale reconnaît les qualités implicites et l'unicité de ces dernières et rend leur utilisation attractive pour les sociétés locales hétérogènes, en promouvant les traditions représentant les particularités du territoire, tout en permettant l'expression de ses différences.

Les développements thématiques en recherche-action reprennent les axes qui seront développés ultérieurement lors des journées d'études professionnelles, en y spécifiant un contenu essentiellement méthodologique. Les communications des journées d'études professionnelles, qui font l'objet d'un autre appel à communication, seront quant à elles plus ciblées sur des comptes-rendus d'expérience, en développant l'aspect didactique des actions menées sur le terrain.

En conséquence, cette thématique se développera autour de quatre axes :

- *Conscience écologique et sauvegarde de l'environnement social et humain* : à l'heure où l'état de la planète suscite bien des inquiétudes, où les différences continuent d'être considérables entre pays du Nord et du Sud, où les sciences interpellent souvent l'éthique, l'engagement sociétal des citoyens devient un enjeu primordial. Dans ce contexte, les actions collaboratives semblent indispensables pour éviter des ruptures sociales ou culturelles profondes, mais aussi pour vivifier les moyens d'une démocratie participative en accompagnant des personnes et des communautés locales dans leur développement en prenant en compte l'ensemble de leurs besoins humains.
- *Le progrès, divorce entre économie et nature, ou conscientisation éconologique ?* : ce thème abordera les méthodologies émergentes des secteurs d'activité utilisant les méthodes et concepts issus de l'intelligence territoriale pour répondre aux défis posés par les conséquences écologiques, environnementales et surtout humaines du mythe de la croissance économique : « demain sera meilleur qu'aujourd'hui ». La convergence de l'économie et de l'écologie comme les deux paradigmes complémentaires de l'organisation du cycle de la production-consommation territoriale semble en ce sens constituer une réponse raisonnée à la complexité croissante et irrémédiable des échanges transrégionaux.
- *Politique de l'humanité, projet de civilisation coopératif et promotion du bien vivre* : la capacité à bâtir de multiples projets, et un projet collectif fédérateur, joue un rôle déterminant dans la trajectoire des territoires. Les méthodes, outils et concepts de l'intelligence collective pour parvenir à l'innovation sociale, culturelle et économique nécessaire à l'accomplissement de ce ou de ces projets, sera abordée par l'analyse des synergies et des transversalités produisant les dynamiques collaboratives des initiatives territoriales engagées par l'Etat, les collectivités territoriales, les acteurs associatifs et civils.
- *Construction patrimoniale et héritage culturel, la fonction des imaginaires dans la conscience collective* : Les héritages participent de la vision de soi qu'ont les populations d'un territoire. Nombre de travaux ont montré la sélection mémorielle qui s'effectuent au sein d'entités nationales, régionales ou locales dans l'énorme accumulation historique qui les précède pour construire les

éléments de référence de leur identité. Dans la perspective d'émergence d'un nouveau projet de civilisation, l'imaginaire individuel et collectif apparaît indispensable pour préparer et permettre la mise en oeuvre d'une intelligence collective associant des acteurs et des habitants d'origine et d'histoire différente. La construction d'un projet pour les populations et pour un territoire s'appuie donc sur l'imaginaire, elle s'en nourrit en transformant une partie du réel, pour le préfigurer d'une manière polysémique, équivoque et ambivalente dans un champ symbolique dédié. La projection imaginaire constitue en ce sens une véritable mise en acte créative d'une invention qui opère une rupture avec l'ordre établi de la symbolisation habituelle. Ce thème interroge donc les rôles et fonctions de l'imaginaire comme lieu/outil du développement de l'individu et de la collectivité en tant que corps social en mouvement.

Précisions techniques et formats de l'appel à communications

Les communications peuvent prendre la forme d'exposé, de poster ou de démonstration d'outils.

Les propositions de communications doivent être adressées via ConfTool disponible à l'adresse suivante : <http://www.intelligence-territoriale.eu/it-go2010/conftool>

Les propositions de communication doivent être envoyées, sous la forme d'un résumé de 800 mots en anglais (ce résumé pouvant être accompagné d'une version en français), en indiquant au début :

- le titre
- l'auteur et ses coordonnées professionnelles
- la forme proposée : exposé, poster ou démonstration
- le thème concerné : 1, 2, 3 ou 4.

Selon les ateliers, les exposés pourront faire l'objet d'une présentation orale par l'auteur et/ou d'une présentation synthétique par l'animateur de l'atelier.

Toutes les communications acceptées, sous la forme d'exposé, de poster ou de démonstration seront publiées dans un format numérique lors de l'accueil à la conférence. Les auteurs devront fournir à cette fin, outre le résumé transmis lors de la proposition :

- le texte d'au plus 7 pages et les diapositives pour les exposés
- l'affiche et un texte d'accompagnement de 4 pages maximum pour les posters
- un texte d'accompagnement de 4 pages maximum et éventuellement une affiche pour les démonstrations.

Les communications feront l'objet d'une publication écrite dans les actes du colloque (7 pages pour les exposés, 4 pages pour les posters ou les démonstrations). Les pages de style correspondantes seront disponibles sur ConfTool à l'adresse citée plus haut. Les synthèses issues des ateliers thématiques pourront être à nouveau co-rédigés par tout ou partie des participants aux workshops pour publication dans la revue « International Journal of Territorial Intelligence ».

La langue officielle de la conférence est l'anglais. Tous les documents seront rédigés en anglais, avec possibilité de doubler en français ou dans une autre langue si le sujet l'exige. Les communications seront autorisées dans la langue de l'auteur dans la mesure où les présentations diapositives sont rédigées dans les deux langues. A part les conférences plénières, aucune traduction ne sera effectuée par IT-GO.

Délais de traitement des soumissions

15 Janvier 2009 - Date limite de réception des résumés (résumé de 800 mots)

30 Janvier 2009 - Date limite d'inscription

15 Février 2009 - Notification d'acceptation des résumés

1^{ier} Mars 2009 - Date limite de réception des communications (7 pages maximum) et des posters

15 Mars 2010 - Publication du programme définitif

20 Mars 2010 - Notification des modifications aux auteurs

24, 25, 26 Mars 2010 - Journées Grand Ouest de l'Intelligence Territoriale

15 Avril 2010 - Date limite de soumission des papiers pour publication

Avril-Mai 2010 - Evaluation des papiers pour publication

Mai 2010 - Publication des Proceedings

Juin 2010 - Publication des synthèses d'ateliers dans la revue « *International Journal of Territorial Intelligence* ».

Droits d'inscription

Plein tarif	90€
Thésards	50€
Participation au déjeuner	15€/par jour
Participation au dîner de gala	30€
Performance artistique	gratuit
Social Event	40€/ jour



Rencontres **G**rand **O**uest de l'Intelligence **T**erritoriale

Intelligence Territoriale et
prospective socio-écologique

24, 25, 26 Mars 2010
à Nantes et à Rennes

PROGRAMME PREVISIONNEL

Matinée

Salle des expositions de Nantes Métropole

08H30 – ACCUEIL ET INSCRIPTIONS

09H30 – DISCOURS D’ACCUEIL

Intervenants :

- PATRICK RIMBERT : 1^{er} adjoint ville de Nantes et vice président de Nantes métropole délégation attractivité internationale, projets métropolitains, emploi et politique de la ville,
- BERNARD POIRIER : vice-président de Rennes Métropole, délégué à la prospective et au développement durable
- YVES LECOINTE : Président Université de Nantes, ou JACQUES GIRARDOT, VP recherche de l’université de Nantes
- JEAN JACQUES GIRARDOT : coordinateur Enti (Réseau Européen d’Intelligence Territoriale),

11H - CONFÉRENCE D’OUVERTURE

INTELLIGENCE TERRITORIALE ET PROSPECTIVE SOCIO-ÉCOLOGIQUE

Etat de l’art pour l’intelligence territoriale et présentation du réseau ENTI : travaux de recherches, réponse à l’appel à projet européen et perspectives internationales.

Intervenants :

JEAN JACQUES GIRARDOT : directeur du réseau européen d’intelligence territoriale, maître de conférence en sciences économiques Université de Franche-Comté, Maison des Sciences de l’Homme et de l’Environnement Claude Nicolas Ledoux.

Philippe Dumas : professeur des universités, enseignant chercheur sciences de l’information et de la communication, université de Toulon-Var, directeur du laboratoire i3M site de Toulon, «**Information, Milieux, Médias, Médiations**».

BLANCA MIÉDES UGARTE : docteur en sciences économiques, professeur agrégé de Economie du travail et politiques actives d’emploi, vice-doyen de la convergence européenne à la Faculté des Sciences du Travail de l’Université de Huelva, est le coordinateur de réseaux internationaux et du travail Domaines d’analyse au sein de l’Observatoire de l’emploi local (Research Center)

CYRIL MASSELOT : maître de conférence en Sciences de l’Information et de la Communication, Université de Franche-Comté, Maison des Sciences de l’Homme et de l’Environnement Claude Nicolas Ledoux, Laboratoire de Semiotique, Linguistique, Didactique et Informatique (Laseldi).

12H30 – Déjeuner

- Restaurant Universitaire – Le Ricordeau

14H30 -ATELIERS : outils et méthodes pour l'intelligence territoriale / résultats détaillés des travaux menés par le réseau Enti

ATELIER 1 : Méthode Catalyse et web mapping : Outils de diagnostic, d'évaluation et d'observation accessibles aux acteurs locaux du développement territorial durable.

Intervenant : Cyril Masselot

Ces outils sont utiles pour élaborer des projets de développement pertinents, pour gérer efficacement ces projets, puis pour les évaluer et pour apprécier leur impact.

Destinés aux acteurs du développement durable, ces outils respectent et favorisent les principes de participation, d'approche globale et de partenariat. Ils facilitent la mobilisation de partenariats de développement constitués de professionnels travaillant dans des services publics, des organismes privés et de bénévoles actifs dans des associations. Ils garantissent une animation participative du partenariat.

Pour les rendre accessibles et utiles aux acteurs, Catalyse adapte des méthodes fondamentales et des instruments génériques de large applicabilité. Ce sont des méthodes d'analyse statistique et spatiale des données, des protocoles de gestion de projet et d'évaluation, des bases de connaissances, des systèmes d'édition scientifique et technique, des systèmes d'information géographiques, qui utilisent les technologies de l'information et de la communication. L'harmonisation des observatoires européens Catalyse s'effectue dans le cadre de la caENTI.

ATELIER 2 : Evaluation de la qualité de la recherche-action / lettre de qualité européenne

Intervenant : Blanca Miedes Ugarte

Cet outil est un modèle pour l'évaluation de la qualité des processus participatifs dans le cadre de projets de recherche-action.

La lettre de qualité de la recherche-action favorisant la gouvernance territoriale du développement durable rédigée par le Workpackage 5 de la caENTI et présentée durant la seconde conférence annuelle internationale d'intelligence territoriale qui s'est déroulée à Huelva (24-27 octobre 2007) a suggéré que le facteur clé pour l'évaluation de la qualité d'un processus de recherche-action soit la qualité du processus participatif entre les chercheurs et les acteurs.

ATELIER 3 : Réponse détaillée du réseau Enti à l'appel d'offre du 7ième PCRD de l'Union Européenne

Intervenant : Jean Jacques Girardot, Philippe Dumas, Guénaël Devillet (Directeur adjoint du Segefa, dép. Géographie économique, Ulg).

Le colloque ITGO fait explicitement référence avec sa thématique « Intelligence Territoriale et Prospective Socio-écologique » à l'appel d'offre du 7ième Programme Cadre de Recherche de l'Union Européenne dans le domaine des sciences socio-économiques et des humanités. Le réseau Enti a répondu en février 2010 à cet appel à projet associant le réseau de laboratoires, des universités et des acteurs professionnels, cet atelier permettra de présenter de façon détaillées les caractéristiques de la réponse qui aura été proposé par le réseau Enti à cet appel à projet et de préciser les méthodes et calendrier de travail envisagé.

ATELIER 4 : Hyperscape project : co-production d'outils et de contenus de connaissance et d'immersion territoriale (quartier Malakoff Pré Gauchet à Nantes)

Cet atelier se déroulera en 2 temps. Il présentera les enjeux théoriques de ce programme de recherche-action associant depuis 3 ans acteurs professionnels, habitants et chercheurs scientifiques. L'atelier visera également à présenter en situation les contenus et les outils de connaissance et d'immersion territorial co-produit pendant la réalisation de ce programme avec un équipement multimédia immersif dédié (180°), couplé à un système de pilotage multicontenus (Colline). L'atelier proposera d'autre part une visite de terrain guidée par les habitants de ce quartier ou est implanté la MSH Ange Guépin.

Attention il faudra vous inscrire pour participer à cet atelier.

19H - APÉRITIF

Matinée

Amphithéâtre de l'université de Rennes 2- Villejean-

08H30 – ACCUEIL ET INSCRIPTION

09H30 – DISCOURS D'ACCUEIL

DANIEL DELAVEAU : maire de la ville de Rennes et président de Rennes Métropole, (ou représentant)

MARC GONTARD : président de l'université de Rennes ou Jean-ÉMILE GOMBERT, VP recherche de l'université de Rennes

10H30 – CONFÉRENCES INVITEES

PIERRE CALAME : président de la fondation pour le progrès de l'homme

Pierre Calame affirme l'idée que le territoire est appelé à devenir l'acteur pivot du 21e siècle.

Pour formuler une réponse aux quatre questions majeures de notre temps : l'insertion de l'activité humaine dans la biosphère, à la recherche d'un nouvel équilibre ; la gestion sociale ; la réduction des consommations d'énergie ; l'économie de la connaissance, c'est bien le territoire, et non l'entreprise, qui est le mieux placé, organiquement, pour relever ces défis. (« Essai sur l'oeconomie », 2009).

12H30 – Déjeuner

Restaurant Universitaire Villejean

Après midi

Université de Rennes 2- Villejean

Ateliers scientifique INTELLIGENCE TERRITORIALE ET PROSPECTIVE SOCIO-ÉCOLOGIQUE

2 séries d'ateliers : 14H30-16H30 / 17H-19H

Atelier 1 : développement durable et identités régionales

Président : Philippe Wolozsyn

Communications en cours de sélection

Atelier 2: Intelligence territoriale et gouvernance

Président : Blanca Miédès Ugarte

Communications en cours de sélection

Atelier 3: outils et méthodes pour l'intelligence territoriale

Président : Philippe Dumas

Rapporteur : Serge Gagnon, (géographe, Université du Québec en Outaouais, Canada).

Communications en cours de sélection

Atelier 4 : Intelligence territoriale et culture du développement

Président : Cyril Masselot

Rapporteur : Alain Legardez, (sciences de l'éducation, Université de Provence, France).

Communications en cours de sélection

19H-Dîner

Rennes

08H30 – ACCUEIL ET INSCRIPTION

09H15 – DISCOURS D'ACCUEIL

- JEAN JACQUES GIRARDOT : coordinateur REIT (Réseau Européen d'Intelligence Territoriale),
- YANNICK GUIN : conseiller municipal ville de Nantes et vice président Nantes Métropole délégation enseignement supérieur et recherche.
- GWENAELE HAMON : vice - Présidente de Rennes Métropole déléguée au développement économique et à l'emploi

09H30 – CONFÉRENCES INVITEES

En cours d'identification (Edgard Morin, Daniel Cohen, Michel Onfray, Philippe Korcuff)

12H00 – Déjeuner

- Restaurant Universitaire – Le Ricordeau

Ateliers professionnels INTELLIGENCE TERRITORIALE ET PROSPECTIVE SOCIO-ÉCOLOGIQUE

13H30 – 15H00

Atelier 1 : Dialogue citoyen et gouvernance locale : de la concurrence à la coopération, enjeux et risques de la gestion collaborative des territoires,

Grand témoin :

- PHILIPPE AUDIC : président Conseil de Développement agglomération nantaise,
- CLAUDE-ÉTIENNE SISSAO : économiste, Université de Ouagadougou, Burkina Faso,
- PHILIPPE DUMAS, professeur des universités, Université de Toulon Var, directeur du laboratoire i3M

Comités consultatifs de quartiers, démarches de concertation et ateliers citoyens

- PASCAL BOLO adjoint au maire finance et dialogue citoyen, membre du conseil communautaire de Nantes (Métropole)
- JEAN DE LEGGE : directeur général de la communication de la ville de Rennes et de Rennes Métropole.

Habitats sédentaire et mobile des gens du voyage

- CHRISTOPHE SAUVÉ : secrétaire générale association des Gens du Voyage de Loire Atlantique- ADGVC 44,
- BERNARD PLUCHON : directeur association Services Régionaux Itinérants -SRI- et sociologue,

Migrations et cultures de la coopération

- Intervenants du Centre Interculturel de Documentation,

Entre place public réelle et place publique virtuelle,

- WALTER BONOMO : chargé de projets multimédia – elearning – nouveaux médias éducatifs, université formation continue Pays de Loire

Atelier 2 : innovation et nouveaux emplois : besoins, marchés et filières du développement durable,

Grands témoins :

- ROBERT JESTIN : président du Conseil de Développement Économique et Social du Pays et de l'Agglomération de Rennes – Codespar-,
- JEAN JACQUES GIRARDOT : coordinateur Enti, maître de conférence en sciences économiques,
- ÉVELYNE BRUNEAU, Relais Emploi de Strasbourg, France,

Communications :

Traitements des déchets, travaux publics, carrières

- GERMAIN CHARIER : Président du directoire de Charier SA et directeur général du groupe Charier,

Coopération originale entre une entreprise et un cluster énergie

- JEAN FRANÇOIS XAVIER MOUTEL : PDG d'une société d'itirim - Abalone Group-
- FREDERIC MESLIN : animateur mission hydrogène, docteur en mécanique et matériaux,

Eco-quartiers

- Intervenant Nantes Métropole : le label éco-cité

La culture au cœur du développement local

- MARCO FÉLEZ : directeur du cluster les Articulteurs

Laboratoire de l'économie sociale et solidaire

- JEAN GUY HENKEL directeur Réseau Cocagne (réseau national), jardins maraîchers biologiques à vocation d'insertion sociale et professionnelle.

15H30 – 17H00

Atelier 3: Savoirs, méthodes et outils pour l'intelligence territoriale : de la connaissance à la formation pour les acteurs publics, les entreprises et les acteurs socio-professionnels,

Grands témoins :

- CYRIL MASSELOT : maître de conférence en Sciences de l'Information et de la Communication, responsable de la communication du réseau Enti,
- MARC LACAILLE directeur CARIFOREF ou représentant,
- TULLIA SACCHERI, Université de Salerne, Italie

Formation continue universitaire

- PHILIPPE BURBAN : Chargé de mission développement durable Université de formation continue de Nantes

Éducation populaire

- VINCENT RITZ : responsable formation au centre interculturel de documentation

Management des connaissances et des organisations

- FRANÇOIS BADÈNÈS : directeur de la société Atlantique Management

Coopération internationale

- NICOLAS MARTIN : directeur ONG Coopération Guinée Nantes Atlantique

Atelier 4 : L'intelligence territoriale en action : 3 propositions de recherches-actions coopératives,

Grands témoins : Jean Jacques Girardot, Philippe Dumas (professeur des universités, directeur du laboratoire i3M de

Toulon), représentant Sem Pays de Loire, représentant Oséo,

Communications :

- Le carnaval de Nantes,
- Eco-village mobile,
- Développement urbain et social coopératif

17H30 CONFÉRENCE DE CLÔTURE : Prospective du Groupe de Recherche International en Intelligence Territoriale IRGTI et opportunités de développement d'un pôle Grand ouest

20H30 DINER DE GALA

SAMEDI 27 ET DIMANCHE 28 MARS

SOCIAL EVENT

Tarifs : Samedi 27 mars 2010, « Journée grand large » : 45 Euros
Dimanche 28 mars 2010, « Art et histoire » : 30 Euros

Journée au Parc naturel de la Brière.

Le Parc de Brière, créé en 1970, est l'un des premiers Parcs naturels régionaux de France. En favorisant le « développement durable » de son territoire, il s'affirme comme une voie alternative de développement. Par exemple l'exploitation d'énergies renouvelable telles la vase organique et le roseau se révèle être une solution originale et économiquement pérenne qui permet la reconquête des plans d'eau et s'inscrit dans une véritable démarche de développement durable. De plus il abrite 60% des chaumières de France.

Day at the Natural Park of Briere.

Brière Park, created in 1970, is one of the first regional natural parks of France. By promoting “sustainable development” of its territory, it emerged as an alternative way of development. For example the exploitation of renewable energies such as organic mud and reed is proving to be an original solution and economically sustainable. Moreover it is home to 60% of the cottages of France.

ATTENTION : La météo étant changeante au mois de mars nous vous conseillons de vous munir de vêtements supportant la pluie.

CAUTION: The weather is changing in March we recommend you to bring clothing adapted for rain.

PRECAUCIÓN: El clima está cambiando en Marzo, te recomendamos traer ropa que lleven la lluvia.

ATTENZIONE: Il tempo sta cambiando marzo si consiglia di portare abbigliamento recanti la pioggia.

FIGYELEM: Az időjárás változik március mi azt ajánljuk, hogy ruhát viselő eső.

MATIN

- 8h : Départ de Nantes et transfert en car 50 mn environ
- 9h/11h : Ballade en chaland sur les marais, puis ballade en calèche hors des sentiers battus avec un guide local qui présente la faune et la flore du marais.
Ballade in barge on the swamp and carriage ride off the beaten path with a local guide who introduced fauna and flora of the swamp.
- 11 h/12h : Pause apéritive chez un producteur de bière locale avec dégustation de produit du terroir.
Break aperitif in a local beer producer.

MIDI

- 12h/14h : Repas dans le parc dans une auberge traditionnelle.
Meals in the park in a traditional inn.

APRÈS-MIDI

- 14h/16h : Visite guidée du village traditionnel de Kerhinet (exploitation du chaume, de la tourbe, parcours d'interprétation, visite chaumière du XVIIIème siècle,...)
Guided tour of the traditional village of Kerhinet (holding thatch, turf, interpretive trail, visit the eighteenth century cottage ,...)
- 16h30/18h : Tea time à la mer. (escapade pédestre en bord de mer ou escale contemplative face à l'océan Atlantique au choix)
Tea time at sea (walking trip in the seaside or contemplative break facing Atlantic ocean)
- 18 h : Retour
Back to Nantes

SOIR

- 20h : Dîner libre avec proposition de pré-réservation dans divers lieux.
Free dinner with proposal for pre-booking in various places.

Nota bene : Cette journée est prévue en deux parties de façon à permettre à ceux qui le désirent de prendre le train l'après midi à Nantes.

Nota bene : This day is planned in two parts so as to enable those who wish to take the train in the afternoon.

Nota bene : Este día está prevista en dos partes a fin de que aquellos que desean tomar el tren de la tarde.

Nota bene : Questo giorno è prevista in due parti in modo da consentire a coloro che desiderano prendere il treno nel pomeriggio.

Nota bene : Ezen a napon a tervek szerint két részből áll, hogy lehetővé váljon azok számára, akik szeretnék, hogy a vonat délután.

MATIN :

- 10h-12h : Visite du château. (Guide trilingue)
Castle Visit.(Trilingual guide)

MIDI

- 12h-13h30: Déjeuner dans les oubliettes du château
Lunch in the castle oubliette

APRÈS MIDI

- 13h30-16h : Visite guidée de la ville avec Jules Verne. Une promenade déambulatoire dans les rues du vieux centre accompagné d'un hôte prestigieux et érudit amoureux de sa cité. (Guide trilingue)
Guided tour of the city with Jules Verne. A walk in the streets of the old center town with a prestigious host in lover with his city. (Trilingual guide)
- 16h-18h : Visite des « machines de l'île », un bestiaire mécanique et fantastique issu de l'imagination délirante du concepteur des « Géants », dont les créations ont fait plusieurs fois le tour du monde, animation emblématique de la ville de Nantes de renommée internationale.
Visit of the "machinery of the island », a fantastic bestiary and mechanics from the fevered imagination from the designer of « Giant », whose creations have made several times around the world, emblematic animation of Nantes internationally renowned.

Atelier 2 : innovation et nouveaux emplois : besoins, marchés et filières du développement durable,

Grands témoins :

- ROBERT JESTIN : président du Conseil de Développement Économique et Social du Pays et de l'Agglomération de Rennes – Codespar-,
- JEAN JACQUES GIRARDOT : coordinateur Enti, maître de conférence en sciences économiques,
- *ÉVELYNE BRUNEAU, Relais Emploi de Strasbourg, France,*

Communications :

Traitements des déchets, travaux publics, carrières

- GERMAIN CHARIER : Président du directoire de Charier SA et directeur général du groupe Charier,

Coopération originale entre une entreprise et un cluster énergie

- JEAN FRANÇOIS XAVIER MOUTEL : PDG d'une société d'itérim - Abalone Group-
- FREDERIC MESLIN : animateur mission hydrogène, docteur en mécanique et matériaux,

Eco-quartiers

- Intervenant Nantes Métropole : le label éco-cité

La culture au cœur du développement local

- MARCO FELEZ : directeur du cluster les Articulteurs

Laboratoire de l'économie sociale et solidaire

- JEAN GUY HENKEL directeur Réseau Cocagne (réseau national), jardins maraîchers biologiques à vocation d'insertion sociale et professionnelle.

15H30 – 17H00

Atelier 3: Savoirs, méthodes et outils pour l'intelligence territoriale : de la connaissance à la formation pour les acteurs publics, les entreprises et les acteurs socio-professionnels,

Grands témoins :

- CYRIL MASSELOT : maître de conférence en Sciences de l'Information et de la Communication, responsable de la communication du réseau Enti,
- MARC LACAILLE directeur CARIFOREF ou représentant,
- TULLIA SACCHERI, Université de Salerne, Italie

Formation continue universitaire

- PHILIPPE BURBAN : Chargé de mission développement durable Université de formation continue de Nantes

Éducation populaire

- VINCENT RITZ : responsable formation au centre interculturel de documentation

Management des connaissances et des organisations

- FRANÇOIS BADENES : directeur de la société Atlantique Management

Coopération internationale

- NICOLAS MARTIN : directeur ONG Coopération Guinée Nantes Atlantique

Atelier 4 : L'intelligence territoriale en action : 3 propositions de recherches-actions coopératives,

Grands témoins : Jean Jacques Girardot, Philippe Dumas (professeur des universités, directeur du laboratoire i3M de Toulon), représentant Sem Pays de Loire, représentant Oséo,

Communications :

- Le carnaval de Nantes,
- Eco-village mobile,
- Développement urbain et social coopératif

17H30 CONFERENCE DE CLOTURE : Prospective du Groupe de Recherche International en Intelligence Territoriale IRGTI et opportunités de développement d'un pôle Grand ouest

20H30 DINER DE GALA

Composition du comité scientifique

Coordination

BULEON Pascal (géographe, Directeur de la MSH de Caen, ESO UMR 6590 CNRS, France).
BOURDIN Gaëtan (directeur de l'association LBA, Nantes, France).
GIRARDOT Jean-Jacques, (économiste, coordinateur scientifique du CaENTI, Laboratoire
Théma UMR CNRS 6049, Université de Franche-Comté, France).
LEDUC Thomas (informaticien, CERMA – AAU UMR 1563 CNRS -ENSAN, Nantes, France).
SEGAS Sébastien (politiste, CRESS-Lessor–Université Rennes2, France).
WOLOSZYN Philippe (architecte, ESO UMR 6590 CNRS–Université Rennes2, France).

Membres

ALPE Yves, (sociologue, Université de Provence, France).
AMMATURO Natale (sociologue, Université de Salerno, Italie)
BOZZANO Horacio, (géographe, Université de La Plata, Argentine).
BROGOWSKI Leszek (département Arts, Pratiques et Poétique –Université Rennes2, France).
DAVID Olivier (directeur de l'équipe RESO UMR 6590 CNRS –Université Rennes2, France)
DEMAZIERE Christophe (aménageur, CITERES UMR 6173 CNRS, Univ. de Tours, France)
DEVILLET, Guénael deputy Manager, Université de Liège Belgique).
DEVISME Laurent (aménageur - urbaniste, directeur du LAUA, ENSAN, Nantes, France).
FAUGUET Jean-Luc, (sociologue, Université de Provence, France).
FILO Csilla, (sciences de l'information, Université de Pécs, Hongrie)
FRINAULT Thomas (politiste, CRESS-Lessor–Université Rennes2, France).
GAGNON Serge, (géographe, Université du Québec en Outaouais, Canada).
GRUSON Luc, (sciences du management, Université de Franche-Comté, France).
GUY Catherine (aménagement, urbanisme, MSHB –Université Rennes2, France).
ILEANA Ioan, (informaticien, Université d'Alba Iulia, Roumanie).
JOANNE Pascal (directeur du CERMA – AAU UMR 1563 CNRS -ENSAN, Nantes, France).
JOUSSEAUME Valérie (géographe, ESO UMR 6590 CNRS–Université de Nantes, France)
LEGARDEZ Alain, (sciences de l'éducation, Université de Provence, France).
MASSELOT Cyril, (sciences de l'information, Université de Franche-Comté, France).
MIEDES UGARTE Blanca, (économiste, Université de Huelva, Espagne).
ORMAUX Serge, (géographe, directeur du laboratoire Théma UMR CNRS 6049, Université de
Franche-Comté, France).
PASCARU-PAG, Mihai (sociologue, Université d'Alba Iulia, Roumanie).
REDONDO TORONJO Dolores, (économiste, University de Huelva, Espagne)
SANCHEZ Celia, (économiste, Université de Huelva, Espagne).
SECHET Raymonde (géographe, directrice du Laboratoire ESO UMR 6590 CNRS –Université
Rennes2, France)
SISSAO Claude-Étienne, (économiste, Université de Ouagadougou, Burkina Faso)
TRUDA Giovanna, (chercheuse, Université de Salerno, Italie).

Bibliographie - Références

- ANAND, S. y SEN A. (1994): "Desarrollo Humano Sostenible: Conceptos y Prioridades". Available at <http://portal.onu.org.do/contenidos/archivos>
- ANGEON V., CARON P., LARDON S., (2006), « Des liens sociaux à la construction d'un développement territorial durable : quel rôle de la proximité dans ce processus ? », in *Développement Durable et Territoires*
- ASENSIO, M. J. (2004): "El modelo de Desarrollo Sostenible". Sustainable Development Module. University Master's in Social Economics and Local Development. University of Huelva. Mimeograph.
- BASKERVILLE, R. L. (1999): "Investigating information systems with action research". Communications of the association for information systems, Volume 2, Article 19 October 1999, Available at http://www.cis.gsu.edu/~rbaskerv/CAIS_2_19/CAIS_2_19.html
- BERVEJILLO, F. (1998): "La reinención del territorio. Un desafío para ciudadanos y planificadores", Universidad Católica de Uruguay, Mimeographed draft.
- BOISIER, S. (1997): "El vuelo de una cometa. Una metáfora para una teoría del desarrollo territorial", *Estudios Regionales*, núm. 48, pp. 41-79.
- BOURDIN G., WOLOSZYN P., 2006. Démocratie participative et éducation locale, Assises Nationales du Développement Durable, organisation MEDD, octobre 2006, Angers (2006).
- BOURDIN G., WOLOSZYN P., 2007. Vivre les nouveaux quartiers, Colloque Habiter/Alternatives Maison de l'architecture, Nantes (2007).
- BOURDIN G., WOLOSZYN P., 2008. The Hyperscape project: Landscapes Observatory Tool Coproduction and Acknowledgment Participative Challenge-Games, in : 6th annual international conference of Territorial Intelligence, Jean- Jacques GIRARDOT (ed.), Besançon 2008.
- BOURDIN G., WOLOSZYN P., 2009. The Hyperscape project [1]: the Landscapes Observatory. Tool Coproduction and Acknowledgment Participative Challenge-Games. In International Conference of Territorial Intelligence, Besançon 2008. Papers on Tools and methods of Territorial Intelligence, MSHE, Besançon, 2009. <URL: <http://www.territorial-intelligence.eu/index.php/besancon08/Woloszyn2>>
- BRYDON-MILER, M., GREENWOOD, D., MAGUIRE, P. (2003): "Why action research?" *Action Research*, Vol. 1 (1): 9-28, <http://arj.sagepub.com>.
- CALLOIS J.M., (2004), « Capital social et développement économique local. Pour une application aux espaces ruraux français », *Revue d'Economie Régionale et Urbaine*, n° 4, pp. 511-578.

CENTER FOR DEMOCRACY AND GOVERNANCE, Bureau for Global Programs, Field Support, and Research U.S. Agency for International Development (2000): Decentralization And Democratic Local Governance Programming Handbook, Technical Publication Series, Washington.

COGHLAN, D. SHANI, A.B. (2005): "Roles, Politics, and Ethics in Action research Design" *Systemic Practice and Action Research*, Vol. 18, n° 6, December 2005

COMMISSION DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES (2001): Gouvernance européenne. Un livre blanc. COM (2001) 428 final.

DICK, B. (2004): "Action research literature 2004-2006: Themes and trends", *Action Research*, Vol. 2 (4): 425-444, <http://arj.sagepub.com>.

DICK, B. (2006): "Action research literature", *Action Research*, Vol. 4 (4): 439-458, <http://arj.sagepub.com>.

EPSTEIN R. (2005), « Gouverner à distance. Quand l'Etat se retire des territoires », in *Esprit*, novembre, pp. 96-111.

FOX, N. J. (2003): "Practice-Based Evidence: Towards Collaborative and Transgressive Research". *Sociology*, 37 (I), 81-102.

FRANCO, P. (1998): "Los principios estratégicos: el abordaje multidimensional, el partenariado y la participación", *Políticas sociales en Europa*, núm. 3, «Estrategias europeas frente a la exclusión social», pp. 35-44, Hacer, Barcelona. <http://www.territorial-intelligence.eu/index.php/alba06/Girardot3>

FUKUYAMA F., (1995), *Trust: the social virtues and the creation of prosperity*, New York, Free Press.

GENIEYS W. (1999), « Le développement local face à l'État : la genèse du Pays Cathare », Balme R., Faure A. et Mabileau A., *Les nouvelles politiques locales : dynamiques de l'action publique*, Paris, Presses de Sciences Po, pp. 365-381.

GIRARDOT J.-J., MASSELOT C., 2009. Specifications for the Territorial Intelligence Community Systems (TICS). In International Conference of Territorial Intelligence, Besançon 2008. Papers on Tools and methods of Territorial Intelligence, MSHE, Besançon, 2009. <URL: <http://www.territorialintelligence.eu/index.php/besancon08/Girardot>>

GIRARDOT J.-J., MASSELOT C., 2006. Conceptual and methodological specifications for a Territorial Information Community System, including technical specifications for integration of "PRAGMA" with the software of qualitative data analysis "ANACONDA", deliverable 55 of caENTI, project funded under FP6 research program of the European Union, 24 pages. <URL: <http://www.territorialintelligence.eu/index.php/caenti/deliverable55>>

GIRARDOT J.-J., MASSELOT C., 2008. CATALYSE Toolkit. Specifications for the processing and editorial chain from territorial data to results, deliverable 58 of caENTI, project funded under FP6 research program of the European Union, 251 pages. <URL: <http://www.territorialintelligence.eu/index.php/caenti/deliverable58>>

GIRARDOT J.-J., MASSELOT C., DAMY S., HERRMANN B., SANCHEZ C., MORENO MORENO A., MIEDES B., 2009. Specifications for a Territorial Information System, deliverable 60 of caENTI, project funded under FP6 research program of the European Union. <URL: <http://www.territorialintelligence.eu/index.php/caenti/deliverable60>>

GIRARDOT J.-J., MIEDES-UGARTE B., 2008. International Conference of Territorial Intelligence, Huelva 2007. Papers on territorial intelligence and governance, participative action-research and territorial development (deliverable 14 of caENTI, project funded under FP6 research program of the European Union), Observatorio Local de Empleo, Huelva, 2008, 699 pages. <URL: <http://www.territorial-intelligence.eu/index.php/caenti/deliverable14>>

GIRARDOT J.-J., PASCARU M., ILEANA I., 2007. International Conference of Territorial Intelligence, Alba Iulia 2006. Vol.1, Papers on region, identity and sustainable development (deliverable 12 of caENTI, project funded under FP6 research program of the European Union), Aeternitas, Alba Iulia, 2007, 280 pages. <URL: <http://www.territorial-intelligence.eu/index.php/caenti/deliverable12a>>

JÁUREGUI, G. (2000): *La democracia planetaria*, ediciones Nobel, Oviedo.

JOBERT . (1994), *Le tournant néo-libéral en Europe*, Paris, L'Harmattan

JUAN, S. (1999): *Méthodes de recherche en sciences sociohumaines. Exploration critique des techniques*. Presses Universitaires de France, Paris.

KOEBEL M. (2006), *Le pouvoir local ou la démocratie improbable*, Bellecombe-en-Bauges, édu Croquant.

LANDEL P.A. (2006), *Invention de patrimoines et construction des territoires*, in GUMUCHIAN H., PECQUEUR B.. *La ressource territoriale*. Paris, l'Harmattan.

LASCOUMES p., LE GALÈS P. (2004), *Gouverner par les instruments*, Presses de la Fondation Nationale des Sciences Politiques, Paris.

LELOUP F., MOYART L., PECQUEUR B., 2004 : "La gouvernance territoriale comme nouveau mode de coordination territoriale?", *Actes des 4emes journées de la proximité "Proximité, réseaux et coordinations"*, 17-18 juin 2004, 15 p. Available at http://iga.ujf-grenoble.fr/territoires/publications/documents%20en%20ligne/pequeur_proximite_04.pdf

LÉVY, P. (1994): *L'intelligence collective. Pour une anthropologie du cyberspace* La Découverte, Paris.

LÉVY, P. (1994): *Inteligencia Colectiva, Humanidad emergente en el mundo del ciberespacio*, available at <http://espora.org/biblioweb/cultura/inteligencia1.html>

LÉVY, P. (1998): « L'intelligence collective, une nouvelle utopie de la communication? » available at <http://membres.lycos.fr/natvidal/levy.htm>

LUNDY, P., McGovern, M. (2006): "Participation, Truth and Partiality: Participatory Action Research, Community-based Truth-telling and Post-conflict Transition in Northern Ireland". *Sociology*. 40(1), pp. 71-88

PINSON G. (2004), « Le projet urbain comme instrument d'action publique » in Lascoumes P., Le Galès P., *Gouverner par les instruments*, Paris, Presses de la Fondation Nationale des Sciences Politiques, Paris, pp. 199-233.

MARTÍNEZ, M. (1998): "Lo complejo es el contexto. Exploración participativa, intervención estratégica y autogestión en el Ecosistema Social", paper submitted at the VI Spanish Conference of Sociology, Septiembre 1998, A Coruña (Spain).

MEADOWS, D. H. et al. (1972): *The Limits to Growth*, Universe Books, New York.

MELDOLESI, L. (1997): *En búsqueda de lo posible. El sorprendente mundo de Albert O. Hirschman*, Fondo de Cultura Económica, México.

NOFFKE, S. E. (1997): "Professional, Personal and Political Dimensions of Action Research". *Review of Research in Education*, 22, pp. 305-343.

NUSSBAUM, M. and SEN A. (eds.) (1993): *The Quality of Life*. Oxford: Clarendon Press.

PERROUX, F. (1984): *El desarrollo y la nueva concepción de la dinámica económica*, Serbal/Unesco, Barcelona.

RAMÍREZ-PÉREZ, M.A., NAVARRO-YÁÑEZ, C.J., CLARK, T.N (2004): "Local governance": redes de responsividad en un espacio de "multi-governance", IX International Congress of CLAD on State and Public Administration Reform, Madrid, Spain, 2 – 5 Nov. 2004.

SEN, A. (1992): *Inequality Re-examined*, Oxford Clarendon Press; and Cambridge, MA Harvard University Press.

SHANI, A.B. , PASMORE, W.A. (1985): Organization inquiry: Towards a new model of the action research process. In Warrick, D.D. (ed.) *Contemporary Organization development: Current Thinking and Applications*, Scott, Foresman, Glenview, IL., pp. 438-448.

SMALL, S. A. (1995): "Action-Oriented Research: Models and Methods". *Journal of Marriage and the Family*, 57(4), 941-955.

SMITH, M. K. (2001): "Kurt Lewin: Groups, Experiential Learning and Action Research". *The*

Encyclopedia of Informal Education. Available at <http://www.infed.org/thinkers/et-lewin.htm> (accessed August 2006).

SOMEKH, B. (1995): "The Contributions of Action Research to Development in Social Endeavours: A Position Paper on Action Research Methodology". *British Educational Research Journal*, 21(3), 339-355. Tripp, D. H. (1990): "Socially Critical Action Research". *Theory into Practice*, 29 (3), 158-166

STIGLITZ J.E., 2002, *La Grande Désillusion*, Paris, Fayard.

TULCHIN, J. S. Y SELEE, A. (2004): Decentralization and Democratic Governance in Latin America. Woodrow Wilson International Center for Scholars, Washington, D.C. www.wilsoncenter.org

UNESCO (2005): *Hacia las sociedades del conocimiento*, París. Available at Anand, S. y Sen A. (1994): "Desarrollo Humano Sostenible: Conceptos y Prioridades". Available at <http://portal.unu.org.do/contenidos/archivos>

WADSWORTH, Y. (2005): "'Gouldner's child?' Some reflections on sociology and participatory action research". *Journal of Sociology*, 41(3), 267-284

WILLIAMSON, G. R. and PROSSER, S. (2002): Action research: Politics, ethics and participation, *J. Adv. Nurs.* 40 (5), 587-593.

WOOLCOCK M., 1998, "Social capital and development: towards a theoretical synthesis and policy framework", *Theory and Society*, n°27(2), pp. 151-208.

WOLOSZYN P., BOURDIN G., 2008. Urban HyperScape: a community game for territorial knowledge. In International Conference of Territorial Intelligence, Huelva 2007. Papers on territorial intelligence and governance, participative action-research and territorial development, Observatorio Local de Empleo, Huelva, 2008, p. 180-203. URL: <http://www.territorial-intelligence.eu/index.php/huelva07/Woloszyn>>

WOLOSZYN P., BOURDIN G., 2008. A territorial ambience co-creation game, international colloquium « Faire une ambience - Making an atmosphere », Cresson UMR AAU, Grenoble, September 10th-12th (2008).

WOLOSZYN P., BOURDIN G., 2009. The hyperscape project [2]: Participative game informational construction. In International Conference of Territorial Intelligence, Besançon 2008. Papers on Tools and methods of Territorial Intelligence, MSHE, Besançon, 2009. <URL: <http://www.territorialintelligence.eu/index.php/besancon08/Woloszyn>>